

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Фигурного Георгия Николаевича

**«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ:
ПРОБЛЕМАТИКА ДЕМАРКАЦИИ В КОНТЕКСТЕ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ»**
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия.

Основной задачей, которую автор ставит и решает в своей работе, является всесторонний анализ и оценка основных теоретических исследований и программных установок в архитектуре последних десятилетий, сопоставление выводов и обобщений наиболее авторитетных и часто цитируемых теоретиков архитектуры этого периода. Важную часть исследования составляет оценка современных течений в философии, психологии и других областях науки, в той или иной мере связанных с рассматриваемой темой. В процессе анализа автор столкнулся с целым рядом сомнительных попыток обосновать концептуальные подходы современных теоретиков к вопросам архитектурной теории и практики, как и противоречий в их логических построениях. В частности, им сопоставлены и проанализированы такие направления в теории архитектуры, как структурно-семиотический подход, с одной стороны, и феноменологический, с другой. В результате такого сопоставления автор приходит к выводу, что феноменологический подход к вопросам истории и теории архитектуры представляется наиболее продуктивным. Ключевые идеи проведенного исследования были последовательно опубликованы в авторитетных профильных научных изданиях.

К значимым характеристикам автореферата диссертации следует отнести:

1. Анализ теоретических концепций современной архитектуры с позиций их вероятного соответствия общепринятым в современной науке методологическим принципам убедителен и обоснован.
2. При этом сложные вопросы теории архитектуры изложены понятным языком, четко сформулированы.
3. Детально обозначены актуальные проблемы развития теории архитектуры.
4. Определены перспективы дальнейших исследований в этом направлении.

В целом, научно-квалификационная работа Г. Н. Фигурного является значимой и актуальной, и может рассматриваться как ценная для современной теории архитектуры методологическая новация, вводимая с целью теоретически обоснованного разграничения научных и вне-научных подходов в этой сфере.

Автор диссертации Фигурный Георгий Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Председатель Совета Северо-Кавказского окружного объединения САР,
Председатель Правления Кабардино-Балкарской региональной организации САР,
Заслуженный архитектор КБР

 Логоватовский Ю.С.

Дата: 20.11.2022 г.

Контактные данные:

360030 КБР, г. Нальчик, пр. Ленина, д.17, Дом архитектора, оф. 7: тел. 8 (866) 242 45 04;
logovatovsky@gmail.com

Подпись Ю.С. Логоватовского заверяю

 А. Р. Нигиян
Секретарь Правления КБ РОСА России



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Фигурного Георгия Николаевича

«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ: ПРОБЛЕМАТИКА ДЕМАРКАЦИИ В КОНТЕКСТЕ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности 2.1.11 – «Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия»

научный руководитель:
доктор архитектуры, профессор Есаулов Георгий Васильевич

Автору в рамках проведенного исследования удалось выявить актуальную проблему демаркации практикуемых подходов в современной теории архитектуры с позиций строгой научной методологии.

Цель исследования состояла в том, чтобы отграничить научные форматы в теории архитектуры от принципиально вненаучных. И для этого автору оказалось вполне достаточным как использование общепринятой научной методологии, в основе которой т.н. «брита Оккама», так и базовых принципов классической логики: закона тождества, закона непротиворечия, закона исключённого третьего, закона достаточного основания. Принципы выделения отдельных теоретических платформ как объекта исследования были обусловлены широкой популярностью этих концепций особенно в сфере архитектурной семиологии и постструктурализма, оказывающих в течение длительного времени существенное влияние на теорию архитектуры без достаточных на то оснований.

Предмет исследования сформулирован достаточно ясно, а именно: «Сущностные и формальные методологические характеристики ряда практикуемых в теории архитектуры мировоззренческих и теоретических подходов».

В первой главе критически рассмотрена проблематика теоретической базы постмодернизма и спорные моменты в области архитектурной семиотики и постструктурализма со всеми необходимыми ссылками на научных предшественников в этой области.

Во второй главе проанализирована публицистичность формы, а также взаимная, внутренне-сущностная и принципиально неустранимая методологическая противоречивость в текстах наиболее известных, популярных и часто цитируемых теоретиков архитектуры - Ч. Дженкса, Н. Салингароса, К. Александера, П. Шумахера.

В третьей главе автор прибегает к использованию в качестве методологического подхода философско-феноменологических принципов и

тем самым осуществляет удачную попытку рассмотрения современной архитектурной теории сквозь призму мировоззренческих представлений в сфере философии и психологии.

Отдельного внимания заслуживает тот факт, что автор исследования не пытается сформулировать и обосновать свою собственную «авторскую методологию», что представлялось бы определенно избыточным, как и, соответственно, вненаучным.

При обращении к философской проблематике (в 1-й и 3-й главах) обнаруживается глубокое авторское знакомство с основными теоретическими платформами в этой области. Принципиальная научная позиция автора в этой сфере во многом коррелирует с научными взглядами таких отечественных и зарубежных философов и историков философии, как Б.И. Пружинин, В.К. Шохин, А.В. Парибок, Д. Чалмерс, Э. Кларк, Р. Логан.

Собственные философские воззрения диссертанта в отношении к вопросам архитектурной теории и практики (в частности, в приложении к актуальной проблематике творческого архитектурного процесса) заслуживают внимания со стороны философов и психологов. Позиция автора была представлена в научной статье «К вопросу о психологических и философских аспектах процесса архитектурного проектирования» и в его докладе на научно-теоретической конференции «Философские измерения архитектурного творчества в смысловом пространстве современной культуры» в 2018 г.

Достоинно удивления, что практикующий архитектор - Г.Н. Фигурный, являющийся членом Союза архитекторов России и автором ряда значимых объектов, - обладает обширными познаниями в области современных философско-психологических исследований. Уместно заметить, что его научная статья на тему феноменологии архитектуры была опубликована в авторитетном профильном издании «Вопросы философии». Широта охвата заявленной темы как формально, так и содержательно может производить впечатление некоторой избыточности для нормируемого объема текста кандидатской диссертации.

Вероятно, содержание каждой из трех глав (и даже их фрагментов) можно было бы с успехом сделать темой отдельной диссертации. Но комплексное исследование завершено, и его материалы в целом логически когерентны и укладываются в рекомендуемый для кандидатской диссертации объем текста.

В целом актуальность и научная значимость проведенного исследования сомнений не вызывает и можно обоснованно заключить, что представленный автореферат, как и полный текст диссертации, свидетельствуют, что диссертация представляет собой значимое, и, быть может, знаковое для современной теории архитектуры исследование.

Представленный автореферат соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Автор – Фигурный

Георгий Николаевич –достоин присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия».

Кандидат философских наук,
доцент кафедры социально-гуманитарных
дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный
университет по землеустройству»

Молодкина Л. В.



Дата: 23.11.2022 г.

ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» (ГУЗ);
105064, Москва, ул. Казакова, 15;
тел.: +7 (499) 261-95-45; +7 (499) 261-31-46.
E-mail: lmolodkina@hotmail.com

Orlov B. U

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Фигурного Георгия Николаевича

**«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ:
ПРОБЛЕМАТИКА ДЕМАРКАЦИИ В КОНТЕКСТЕ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ»**
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности
2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-
архитектурного наследия

Цель работы состоит в том, чтобы провести оценку основных теоретических концепций в архитектуре последнего времени на предмет их научной и методологической состоятельности, поэтому ее актуальность и новизна не вызывают сомнений. С этой целью автор рассматривает такие направления в теории архитектуры как постмодернизм, структурно-семиотический, феноменологический подходы и параметризм, опираясь на современные наработки в философии, методологии науки, психологии, семиотике и других научных областях. В качестве критериев для такой оценки автор использует общепризнанные и базовые критерии научности: системность, предметность, логическую непротиворечивость, обоснованность и проверяемость (воспроизводимость).

Проведенный анализ позволяет автору усомниться в теоретической и методологической состоятельности концепций постмодернизма, структурно-семиотического подхода и параметризма; феноменологический подход, напротив, представляется автору наиболее правомерным и перспективным.

Исследование проведено автором методически грамотно: гипотеза и цель, объект и предмет, задачи и методы их решения, выводы и их аргументация представляют собой логически выстроенную и содержательно взаимосвязанную последовательность шагов к научному результату, выводы являются ответами на поставленные задачи. Текст автореферата, несмотря на объективную сложность содержания, написан понятным литературным языком и говорит об обширной эрудиции автора и свободном владении этим весьма разнообразным материалом.

Научная и практическая ценность работы, в которой сделана попытка провести аргументированную демаркацию основных теоретических концепций в современной архитектуре, также не вызывает сомнений.

Автор диссертации Фигурный Георгий Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

**Кандидат архитектуры, профессор
кафедры «Основ архитектурного
проектирования»**

Дата: 14.11.2022 г.

**Московский архитектурный институт
(государственная академия)
107031, Москва, ул. Рождественка, д. 11, корп. 2
Телефон: 89162354022 E-mail: valeriy.orlov66@gmail.com**

Орлов Валерий Ильич
Подпись 
Начальник общего отдела 

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Фигурного Георгия Николаевича**
«Теоретические концепции современной архитектуры: проблематика демаркации в контексте научной парадигмы», представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Необходимость в целостном осмыслении, анализе и систематизации концепций в архитектурной теории на фоне резкого разнообразия стилевых направлений и персональных реализаций в современной архитектуре подтверждает **актуальность** работы.

Автор видит **проблему** в недостаточной научности методологического обоснования современной теоретической базы архитектурных тенденций и направлений, и формулирует гипотезу о том, что концепции постмодернизма, структурной семиотики, параметризма, равно как и некоторые манифесты и хартии, в силу этого, не могут быть научной основой для прогнозирования развития архитектуры. Исходя из гипотезы формируются цель и задачи исследования, которые с достаточной доказательностью и полнотой решаются в исследовании и выводах.

В результате анализа разработанности темы в отечественной и зарубежной архитектурной науке автор пришел к выводу об отсутствии комплексной и детальной критики и оценки данной проблематики с общепринятых в научном сообществе методологических позиций. В проведенном в работе авторском обосновании выявления ненаучных по сути, но демонстрирующих формальные признаки научного формата теорий, заключается бесспорная **научная новизна и теоретическая значимость** исследования.


Несомненная **практическая ценность работы** заключается в возможности развития на ее основе принципов научной архитектурной критики и в совершенствовании теоретической базы образовательных программ по направлению архитектура, практически реализованной автором в разработке цикла лекций по логике и методологии научных исследований.

Самостоятельность, достоверность и обоснованность выводов диссертации в целом достигнуты, выбор оснований и аргументов для критического анализа цитируемых теорий в архитектуре, как и философских, профессиональных и психологических основ научных текстов этих авторов, заслуживает внимания и уважения. Автором выявлено несоответствие аналитической части теорий их декларативным обобщениям и установкам, что было обусловлено, как им убедительно показано, небрежением к принципам базового научного метода.

Замечания, высказанные мной автору, полностью учтены в последней редакции работы.

Содержание диссертации и основные выводы исследования соответствуют критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям. Тема диссертации «Теоретические концепции современной архитектуры: проблематика демаркации в контексте научной парадигмы» и ее содержание полностью соответствуют специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Автор диссертации **Фигурный Георгий Николаевич** заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Кандидат архитектуры, профессор  Шадрин А.А.

Сведения о составителе отзыва:

Шадрин Александр Алексеевич, профессор, декан факультета общей подготовки
ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт. Государственная академия»
107031 г. Москва, ул. Рождественка, д.11/4, корпус 1 стр.4, 8 (495) 6254939; for@markhi.ru

Подпись 
заведующий
Начальник общего отдела 



О Т З Ы В

на автореферат диссертации
Фигурного Георгия Николаевича

«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ: ПРОБЛЕМАТИКА ДЕМАРКАЦИИ В КОНТЕКСТЕ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ

представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия»

Научный руководитель:

доктор архитектуры, профессор Есаулов Георгий Васильевич

Своевременность появления данной работы в год тотальной оптимизации деятельности НИИТИАГа трудно переоценить. Очевидно, что эта тема давно назрела в сфере русскоязычного научного сообщества. Особенно она важна для отечественного архитектуроведения, которое целую эпоху находилось под давлением всепобеждающего диамата. После этого началась эпоха реформ и имитационной оптимизации всех наук и, поэтому решение простого, казалось бы, вопроса об элементарной достоверности научной продукции безусловно актуально.

Автор диссертации весьма профессионально и достоверно показал, как следует развенчивать наукообразные мифы в современных, максимально цитируемых, культовых текстах по архитектурной теории. Для апробации своего метода, автор сумел выбрать наиболее важные и показательные тексты. Он анализирует большое количество рассуждений различных авторов, выявляя при этом достоверные и недостоверные в научном плане утверждения. Показал как можно работать с завораживающей мифологией умных слов и необычных картинок. Думаю, что в этом состоит главная ценность и новизна работы — снятие гипнотического дурмана для формирования трезвого научного сознания. Это есть простое, но необходимое условие для проведения адекватных научных исследований.

Вызывает сожаление, что автор исследует феномен псевдонаучности только на примере ограниченного количества авторов текстов, хотя и очень звездных. Хорошо бы дополнил общую картину анализ текстов суперзвездного Ле Корбюзье. Они просто обескураживают своей псевдонаучностью. Особенно это касается сферы пропорций. Исследуя сферу архитектурных пропорций, автор диссертации умело вскрывает нелепость рекомендаций Салингароса, однако в отечественном архитектуроведении подобных текстов можно найти огромное множество. Зачастую, они имеют даже рекомендательно-нормативный характер, как например, в Пособии по проектированию и строительству Православных храмов и комплексов (издание Архитектурно-художественного центра

Московской Патриархии). В образовательной сфере только по архитектурно-художественным и искусствоведческим специальностям имеется десятки утвержденных учебных пособий, РПД и УМКД которые также содержат псевдонаучные сведения о пропорциях. Даже в идеологической сфере также можно найти псевдонаучные тексты о пропорциях (монография «Православие» митрополита Иллариона). В сфере административного управления тоже можно найти характерные примеры - в свое время Правительством РФ была определена доля работников административно-управленческого и вспомогательного персонала в общей доле работников ВУЗов, которая должна составить 38% в общей доле работников, т.е. доля ППС должна составлять 62%, что, как известно, является коэффициентом пресловутого «золотого сечения». Надеюсь, что в дальнейшем автору диссертации хватит желаний и энергии для применения апробированного метода на этих материалах.

Практическая значимость представленного исследования видится прежде всего в образовательной сфере - в дополнении и изменении содержания учебных дисциплин в системе высшего архитектурно образования с целью формирования у обучающихся базовых основ научного мировоззрения. Более того, полагаю, что автор мог бы быть полезен для коллектива исследователей поставивших цель написать современный обобщающий текст по теории архитектуры. В этом случае, конечно же придется более детально изучить мировой опыт, в первую очередь, в англоязычном сегменте текстов. В частности, особое внимание следует обратить на высококачественные исследования Бранко Митровича.

Работа диссертанта Фигурного Георгия Николаевича является законченным трудом, соответствующим требованиям постановления Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней». Уверен, что Фигурный Георгий Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.11 - «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия».

Кандидат архитектуры,
доцент каф. «Архитектурное проектирование
зданий и сооружений» Новосибирского
государственного архитектурно-
строительного университета.

Радзюкевич А.В.

Дата: 28.11.22

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
архитектурно-строительный университет» (Сибстрин)

Адрес: 630008, г. Новосибирск, ул. Ленинградская, 113, каб. 434

Телефон: (383) 266-19-74

e-mail: apzs@sibstrin.ru

